

Vi prövade aldrig om Gillberg hade fuskat

Ove Lundgren, Birgitta Strandvik, Torbjörn Tännsjö, Lotta Westerhäll

Ingen prövning har gjorts om huruvida forskningsfusk förekommit i Christopher Gillbergs forskning, skriver medlemmarna i Sahlgrenska akademins etiska råd.

I den av Per Gunnar Holmgren signerade ledaren till *Dagens Medicin* den 6 april slås det fast redan i rubriken att Christopher Gillberg är friad från anklagelserna om forskningsfusk. Kursiveringen av är finns i själva rubriktexten. I ledaren står det sedan: Här har två skrivelser behandlats enligt den ordning som gäller för anklagelser om forskningsfusk ... Båda har granskats och behandlats av etiska rådet vid Sahlgrenska akademien (närmast motsvarande en gemensam fakultet för medicin, odontologi och vård). Utslagen har bekräftats av Göran Bondjers i hans dåvarande roll som preses ... Detta betyder att Christopher Gillberg liksom hans kollega och 'medanklagande' Peder Rasmussen är friade från forskningsfusk.

Detta är inte bara ofullständigt uttryckt: det sägs aldrig vad etiska rådet yttrat och vad alltså Göran Bondjers skulle ha bekräftat.

Sanningen är att rådet aldrig friat Gillberg från anklagelserna. Något sådant friande utslag har alltså aldrig Bondjers kunnat bekräfta. Vad vi gjort är att vi, efter granskning av anmälningarna, valt att inte gå vidare med fallet, då vi menat att anklagelseakterna inte gjort en sådan aktion motiverad. I detta var rådet oense. Birgitta Strandvik menade att vi borde överlämnat ärendet till Vetenskapsrådet för en saklig prövning.

Vi valde att inte göra detta. Det är riktigt att ordföranden för etiska rådet, Ove Lundgren, som privatperson, av forskargruppen erbjöds att under en kort stund besiktiga materialet (trots de löften om att inte lämna ut materialet, som forskarna enligt egen utsago gett till deltagarna i projektet).

Lundgren besåg materialet under en kort stund, efter att ha klargjort att detta slags besiktning inte skulle kunna leda fram till något besked i sakfrågan. Han klargjorde också, efter att han tagit några stickprov i materialet, att det var omöjligt att på basis av denna ytliga undersökning säga något bestämt i frågan om huruvida fusk förekommit. Detta klargjorde han därpå för preses och det har han klargjort i olika uttalanden sedan dess. Sanningen är alltså att frågan om huruvida forskningsfusk förekommit aldrig har prövats i sak. Om forskargruppen talar sanning, då den hävdar att den olagligt förstört forskningsmaterialet, kommer frågan heller aldrig att kunna prövas. Däri ligger en stor del av tragedin i denna sak.

Professor emeritus Ove Lundgren, professor Birgitta Strandvik, professor Torbjörn Tännsjö och professor Lotta Westerhäll var medlemmar av det tidigare etiska rådet vid Sahlgrenska akademien.